



Películas completas



Películas. Índice



1. Los sustitutos (Unidad 1)
2. Amor y letras (Unidad 2)
3. Atrapado en el tiempo (Unidad 3)
4. En un mundo mejor (Unidad 3)
5. Pena de muerte (Unidad 4 y 5)
6. Amazing Grace (Unidad 3 y 5)
7. La decisión de Anne (Unidad 1 y 5)
8. Un paseo para recordar (Unidad 6)

Valoración contenidos específicos de las películas(de 0 a 4):

- Acción (AC)
- Amor (AM)
- Lágrimas(L)
- Risas(R)
- Sexo (S)
- Violencia (V)



Los sustitutos			
Año	2009	Duración	88 min.
Director	Jonathan Mostow		
Intérpretes	Bruce Willis, Radha Mitchell, Rosamund Pike, James Cromwell, Ving Rhames		
Unidad	1.- YO		
Género	Acción, Ciencia ficción		
Contenidos	AC-3, AM-2, L-0, R-0, S-1, V-1		

Resumen

Basada en un cómic, esta película parte de una inquietante idea central. Si hoy en día los móviles y los ordenadores se han hecho indispensables en la sociedad, en el futuro donde se desarrolla la trama existen los denominados '*Sustitutos*'. Estos *Sustitutos* son robots con apariencia exterior 100% humana y que son réplicas mejoradas de sus dueños.

Los hombres se quedan en casa mientras sus *Sustitutos* salen a la calle, conectados al cerebro de su titular. De este modo, los humanos evitan los riesgos de la calle y pueden parecer siempre jóvenes y con una apariencia externa al gusto del dueño del Sustituto.

El agente del FBI Greer, desencantado y angustiado policía interpretado por Bruce Willis, tiene que investigar el misterioso e insólito crimen de una persona a través de la destrucción del sustituto al que estaba conectado. Mientras realiza las investigaciones con ayuda de su compañera (la agente Peters), el agente Greer intenta rehacer su vida familiar, pues su hijo murió en trágicas circunstancias, mientras que su mujer sólo se relaciona con él a través de su duplicado.

Temas para el diálogo

1.- Mi cuerpo es parte de mi persona. Yo soy mi cuerpo

Durante la película, se pone de manifiesto el deterioro que supone para la persona el utilizar un objeto, un 'cuerpo' (el *sustituto*) como medio para relacionarse con los demás.

Este deterioro se ve claramente en el matrimonio de Greer y su mujer. Hay una escena (minuto 13) donde Bruce tiene un diálogo desayunando con su mujer (con el '*sustituto*' de su mujer).

- *Bruce*: ¿Por qué no nos vamos de viaje juntos?

- *Su mujer*: Podemos ir a Hawai (*ella se refiere a sus sustitutos*).

- *Bruce*: Pensaba en nosotros, que fuéramos tú y yo a algún sitio juntos.

1.- Mi cuerpo es parte de mi persona, Yo soy mi cuerpo (cont.)

- *Bruce*: Últimamente no pasamos mucho tiempo juntos.
- *Su mujer*: Estamos juntos todos los días.
- *Bruce*: Los sustitutos, no tú y yo.

La relación que tiene Bruce Willis con su mujer es frustrante porque aunque puede comunicarse con ella, con toda su personalidad, forma de ser, etc., le falta su cuerpo para de verdad tener un encuentro interpersonal. Nosotros somos corporales, en todas nuestras acciones entra en juego nuestro cuerpo, es en el cuerpo donde se expresa la persona.

En otra escena (min. 52), Bruce se encuentra con una fiesta que ha organizado su mujer con otros sustitutos en una atmósfera totalmente hedonista. Bruce se comporta de una forma muy violenta con uno de los sustitutos, ante la pasividad del resto que están en la fiesta. Después de esta escena violenta, se entabla un diálogo entre Bruce y su mujer/sustituto donde de nuevo se ve la necesidad de tener una relación plena, no a través de un objeto.

- *Su mujer*: ¿Qué quieres de mí?
- *Bruce*: Te quiero a ti, quiero a mi mujer.
- *Su mujer*: Yo soy tu mujer y no quieres verla.
- *Bruce*: (*acariciando la cara de su mujer/sustituto*) No, esto no es mi mujer, yo quiero a la mujer que está en esa habitación, mi esposa.

2.- Utilizar el cuerpo como un escaparate irreal de la persona

En diferentes escenas de la película se muestra como el culto al cuerpo en el que vivimos actualmente se lleva al extremo. Los sustitutos se diseñan de forma que se cumplan todos los sueños de sus dueños, y en algunos casos esos sueños llevan a tener un cuerpo/sustituto completamente diferente al cuerpo real de la persona.

Por otro lado, la mujer de Bruce utiliza a los sustitutos como una protección exterior que le permite aislarse del mundo real (por mucho que use al sustituto, nunca volverá a tener a su lado al ser querido que perdió).

3.- El uso de la tecnología sin un referente moral

Los primeros 3 minutos de la película son muy interesantes porque nos muestran cómo se van encontrando justificaciones de todo tipo para el uso cada vez más extenso de los sustitutos, siempre con un enfoque de utilidad, pero sin tener una visión completa de la persona.

Por otro lado, el uso extremo que en la película se muestra en cuanto a la sustitución de la persona por un medio tecnológico puede ser aplicado a lo que está pasando hoy día con la creación de personalidades paralelas en las redes sociales. Esto tiene mucha relevancia para nuestros jóvenes, que han nacido en un entorno digital y tienen que aprender a ver todo lo bueno que tienen los medios actuales pero también el mal uso de los mismos que se puede llegar a producir.



Amor y Letras			
Año	2012	Duración	97 min.
Director	Josh Radnor		
Intérpretes	Josh Radnor, Elizabeth Olsen, Richard Jenkins, Allison Janney, Elizabeth Reaser.		
Unidad	2.- TÚ		
Género	Comedia romántica		
Contenidos	AC-0, AM-3, L-2, R-2, S-0, V-0		

Resumen

Desencantado con su trabajo y con un futuro incierto, Jesse Fisher (*J. Radnor*) insatisfecho profesor universitario neoyorquino de 35 años, regresa a su antigua universidad para la cena de jubilación de su profesor favorito. Un encuentro fortuito con Zibby (*E. Olsen*), una precoz estudiante de 19 años, despierta en Jesse sentimientos que creía olvidados. Ambos sienten una poderosa atracción que termina en romance, pero tendrán que hacer frente a numerosos obstáculos, especialmente la diferencia de edad entre ellos.

La película muestra de forma muy clara la inmadurez afectiva que tienen muchos jóvenes, y no tan jóvenes. El mismo director lo expresa claramente: “Hay que vivir las cosas con más profundidad, con relaciones más personales, cariñosas e inocentes, que vayan más allá de la simple atracción sexual y del ansia por satisfacerla inmediatamente.” Y asegura: “Al revés de lo que es habitual hoy día, aquí propongo conocer al ser amado emocionalmente antes que físicamente.”

Temas para el diálogo

1.- Inmadurez afectiva

El protagonista, Jesse, no sabe lo que es el amor, es un analfabeto afectivo. Tiene una clara inmadurez afectiva (síndrome de Peter Pan). Cuando Jesse vuelve a la universidad a ver a su antiguo profesor a punto de retirarse siente añoranza por ese tiempo pasado y lo ve como la mejor época de su vida.

En ese momento empieza a conocer a una chica mucho más joven que él y se siente atraído porque en parte es volver a la época de la juventud.

(min 27):

- *Jesse*: “...en la universidad tenía la sensación de que todo era posible, se te presentan infinitas opciones, al salir de la universidad la vida sucede y tienes que tomar decisiones, y todas esas opciones que tenías ya no está allí....hay algo deprimente en eso...”

1.- Inmadurez afectiva (cont.)

- Ziddy: “¿No estarás idealizando demasiado la juventud?”

(min 51):

- Jesse: “... la universidad es la época en la que puedes leer libros por ahí, mantener grandes conversaciones,... aquí puedes decir soy poeta y nadie te dará un puñetazo por eso...”

En el caso de Ziddy también hay una insatisfacción con su momento de madurez (min 41: “...los chicos por aquí siguen teniendo entre 19 y 22 años y se siguen comportando como tales...”).

Tanto en el caso de Jesse como en el de Ziddy se muestra una inmadurez afectiva que trata de adelantar o retrasar el reloj de sus vidas.

Esto ocurre hasta que, a partir de una situación emocional intensa (el encuentro sexual frustrado con Ziddy), la relación cambia por completo.

Jesse se da cuenta de que debe madurar y “...volver a la edad adulta...”. A su vez Ziddy reconoce que ha intentado utilizar a Jesse como un atajo para alcanzar un nivel de madurez que no le correspondía por su edad (min. 89).

2.- Visión de la sexualidad parcial

Hay un momento de la película (min. 65), donde Ziddy le propone mantener una relación sexual. Jesse está dispuesto a ello, pero al decirle Ziddy que es virgen, él le dice que no lo puede hacer y se marcha. Después se encuentra con Judith, su antigua profesora de literatura romántica, totalmente desencantada de la vida, y mantienen una relación sexual sin ningún tipo de ligazón afectiva.

En la relación de Jesse con la profesora se muestra claramente como un encuentro sexual donde sólo se busca el placer no ayuda a construir a la persona, lo único que consigue es que la persona se encierre más en sí misma.

Por otro lado, se muestra la visión parcial que Ziddy tiene de la sexualidad (“yo quería que fueras tú el primero porque era la primera vez que conocía a alguien que me inspirara suficiente confianza y me agradara lo suficiente”).

Al contrario que la profesora, Ziddy entiende en este caso el encuentro sexual no solo como una pura búsqueda de placer. Ella piensa que para poder mantener una relación sexual es imprescindible (y suficiente) que la persona te dé confianza, que estés a gusto con ella, que sientas que la quieres en ese momento. Es una visión parcial de la sexualidad que no muestra la entrega total que debe tener una persona para poder amar con el cuerpo.

2.- Visión de la sexualidad parcial (cont.)

En palabras del director de la película: "... en muchas películas, el romance se describe desde la fantasía, como si todos los problemas se fueran a resolver a través del amor. Sin embargo, una relación real no es así. La vida real te enseña que debes mirar a través de los ojos de la persona amada. Eso no te ahorra el dolor, pero te abre una perspectiva más lúcida, de la que puedes aprender. Una buena relación es difícil, pero muy enriquecedora. Y eso me parece más real que cualquier clase de fantasía".

Esta visión que nos describe Josh Radnor es positiva pero no completa. Muestra que la sexualidad no es mera genitalidad, búsqueda de un placer como fin último, pero no completa la visión de la sexualidad como una capacidad de expresar el amor que Dios nos ha inscrito en la persona humana.

Jesse no mantiene una relación sexual con Ziddy porque es virgen y joven (min. 66: "...el sexo es muy complicado, yo tampoco lo entendía cuando era joven..."), pero sí lo hace con la bibliotecaria (min. 90: ".. eres tan hermosa y fascinante.. y de la edad apropiada...").



Atrapado en el tiempo			
Año	1993	Duración	101 min.
Director	Harold Ramis		
Intérpretes	Bill Murray, Andie MacDowell, Chris Elliott		
Unidad	3.- LIBERTAD		
Género	Comedia		
Contenidos	AC-2, AM-3, L-1, R-4, S-0, V-0		

Resumen

Phil (*Bill Murray*) es el hombre del tiempo de una televisión local; con un carácter presuntuoso, egocéntrico y muy sarcástico. El 2 de febrero viaja a una pequeña ciudad de Estados Unidos, junto a la productora Rita (*Andie MacDowell*) y un cámara, donde se celebra el Día de la marmota en el cual el despertar de una marmota hibernada señala el final del invierno o su prolongación por seis semanas.

Acabada la retransmisión, una tormenta les hace quedarse en el pueblo. A la mañana siguiente Phil se da cuenta de que continua siendo 2 de febrero y que todo lo que ha pasado el día anterior vuelve a suceder. No ha transcurrido el tiempo.

Solo él es consciente de este extraño fenómeno, por lo que está condenado a vivir siempre en el mismo día.

Temas para el diálogo

1.- La verdadera libertad me hace realmente libre

El protagonista pasa por diversas etapas en cómo vive su día 'perpetuo'.

Al comienzo tiene una sensación de incredulidad y sorpresa, y de negación de lo que le está ocurriendo. Pasados unos 'repetidos' días, se plantea que si nunca va a haber mañana, podrá hacer lo que quiera sin tener ningún tipo de consecuencia (min. 32).

En esta fase de la película, Phil usa su libertad, su capacidad para el dominio de sus actos, para dejarse llevar por sus apetencias y aprovecharse al máximo de la situación. Esto le lleva a comer y beber sin medida, ligar con chicas, robar, dar rienda suelta a sus más escondidas apetencias....

1.- La verdadera libertad me hace realmente libre (cont.)

Al principio, este mal uso de su libertad le proporciona cierta satisfacción, pero rápidamente se da cuenta que esto no le llena.

En la siguiente fase, lo que intenta es conquistar a Rita, modificando su personalidad de forma artificiosa (a base de muchos intentos cada día) para conseguir parecerse al príncipe azul que Rita desea. Para Phil la conquista de Rita se traduce en poder mantener una relación íntima al final del día.

Su egoísmo, su afán por conseguir 'su' objetivo, le impide triunfar porque Rita se da cuenta de que todo es un engaño, que no es real.

(min 55):

- *Rita*: “¿Me quieres? Pero si ni siquiera me conoces.....¿Esto es el amor para ti?”

Desesperado porque nada de todo lo que hace en el (mal) uso de su libertad le llena, intenta suicidarse de mil formas distintas, sin conseguir tampoco salir del Día de la Marmota sin fin, al que estaba unido.

Solo cuando comienza a preocuparse por los demás, por su sufrimiento (salvar la vida del indigente, salvar reiteradamente al niño que se cae sin recibir el agradecimiento por su parte, etc.), por hacer bien su trabajo, por descubrir la belleza de las cosas (tocar el piano), comienza a gustar la verdadera felicidad.

Todo esto es un claro ejemplo de cómo el uso de la libertad entendida como la capacidad para hacer una cosa u otra en función de mis 'apetencias', no da la felicidad a la que todos estamos llamados a conseguir.

La única forma de salir de uno mismo, de salir del día perpetuo en el que estaba encerrado Phil es dándose a los demás, vaciándose de uno mismo sin esperar nada a cambio. En ese momento es cuando, utilizando su libertad, consigue realmente ser libre y amanecer en el día siguiente al de la marmota.

(min 37):

- *Rita*: “....El infeliz concentrado en sí mismo viviendo perderá su humanismo...”

2.- El valor de la vida cotidiana

Durante la película se observan las posibilidades de una jornada según se dedique a uno mismo o a los demás. A través del personaje de Phil se pueden analizar las razones por las que merece la pena vivir cada día, dándose a los demás, del valor que tienen los hechos de mi vida cotidiana

Temas para el diálogo (cont.)

2.- El valor de la vida cotidiana (cont.)

El día a día se puede ver cómo lo describe Phil cuando está con los dos borrachos (min 30):

- *Phil*: “¿Qué haríais vosotros si estuvierais atrapados en un lugar, si cada día fuera el mismo y nada de lo que hicieras importara?”

- *Borracho*: “Ese es el resumen de mi vida”.

O se puede ver como se muestra en el baile al final de la película, donde cada una de las personas a las que Phil ha ayudado durante ese día le muestran su agradecimiento.



En un mundo mejor			
Año	2010	Duración	119 min.
Director	Susanne Bier		
Intérpretes	Mikael Perbrandt, Ulrich Thomsen, Markus Rygaard, William Jøhnk Nielsen		
Unidad	3.- LIBERTAD; 5.- MORAL		
Género	Drama		
Contenidos	AC-0, AM-3, L-2, R-0, S-1, V-2		

Resumen

“En un mundo mejor” la protagonizan dos niños y sus respectivas familias.

- Claus (*Ulrich Thomsen*), viudo y Christian (*William Jøhnk Nielsen*). Una familia rota recién llegada desde Londres después de perder a la madre tras un cáncer muy doloroso. Christian no ha superado la pérdida.
- Anton (*Mikel Persbrandt*), Marianne (*Trine Dyrholm*) y sus dos hijos: Elias (*Markus Rygaard*), de 10 años, y otro más pequeño, están separados y consideran la posibilidad de divorciarse.

Elias es un chico acosado por sus compañeros en el colegio, hasta que recibe la ayuda inesperada de Christian. Éste amenaza con un cuchillo al cabecilla de los matones de la clase para que deje en paz a Elias.

Poco después, el padre de este último, Anton, un médico comprometido que ejerce en el Tercer Mundo, viene de visita y se ve agredido por un energúmeno delante de los chicos, aunque él opta por ignorarle y no pelear. Elias, y en mayor medida Christian, no acaban de entender la postura del médico, lo que está a punto de desencadenar una gran tragedia.

Temas para el diálogo

1.- La respuesta ante la violencia: Venganza o perdón

“En un mundo mejor” nos presenta a dos familias rotas, una por el cáncer y otra por el divorcio, que claman por una segunda oportunidad; a un chico enrabiado con la vida y dispuesto a vengarse de la injusticia, y a otro más inclinado a encajar los golpes que le llegan; también nos presenta a un padre dispuesto a ser valiente pero no un idiota que recurre a la fuerza, y a una sociedad que debe aprender a perdonar para creer en un mundo mejor.

1.- La respuesta ante la violencia: Venganza o Perdón (cont.)

Susanne Bier ofrece una profunda reflexión sobre las respuestas del ser humano ante la violencia, y la dicotomía entre la sensatez y el caos. No escatima secuencias de gran dureza emocional, sobre todo en lo relativo a un líder africano que sistemáticamente abre con un cuchillo los vientres de mujeres embarazadas...

Se entiende en todos los casos que sus personajes se vean tentados ante la posibilidad de la venganza, mientras que la racionalidad, la salida más civilizada, es más difícil de poner en práctica, y también tiene sus pegas, pues a veces no impide que el agresor siga con sus actividades...

Bier saca la lupa y observa el fenómeno de la venganza: ante el mal infligido gratuitamente parece justificarse la ley del Talión. Frente a esta lógica, Anton, el padre de Elias, encarna una versión profana del “ofrecer la otra mejilla”. No es un simple pacifista: está cierto de que la violencia no cambia nada, no mejora ni construye nada. Y su actitud es juzgada como cobarde por los dos niños. Lo interesante es que en el pasado Anton también proporcionó un inmenso dolor gratuito a su mujer, y sólo espera el perdón.

Así se establece la tensión dramática del film, entre la venganza debida y la siempre improgramable gratuidad del perdón. La propuesta es positiva, pero precaria, y deja una sensación agrisulce de que ese perdón humano es de corto recorrido. A pesar de su final esperanzador, el espectador puede llevarse a casa el sordo rugido de un tsunami de mal. Y es que el perdón es algo de otro mundo.

No ofrece la película ninguna respuesta a los dilemas morales que plantea, sino que parece que se ha querido dejar la puerta abierta a la reflexión. Bier ofrece una visión del mundo muy atroz, y como en todos sus trabajos, estamos ante un drama lacrimógeno, pero lo cierto es que la realizadora arroja cierto optimismo, viene a apostar a pesar de todo por la capacidad de redención de las personas.

2.- Dos mundos

Como en DESPUÉS DE LA BODA (2006), que estuvo nominada al Oscar a la película extranjera, a Susanne Bier le gusta contraponer las realidades de dos mundos que están a años luz, el de la opulenta sociedad occidental y el necesitado Tercer Mundo en forma de campo de refugiados -en la película de 2006 era un orfanato en la India- y lo hace para demostrar que ambos mundos no están tan separados cuando se trata de plasmar la violencia que aflora en ambos.

3.- La desestructuración familiar

En la parte que muestra al opulento mundo occidental, son los conflictos familiares y la falta de estabilidad en el entorno familiar lo que acaba impulsando a inocentes niños a introducirse en una espiral de violencia muy peligrosa que alcanza grados peligrosos y sorprendentes. Una de sus peores consecuencias es que entorpece la comunicación paternofilial.



Pena de muerte			
Año	1995	Duración	122 min.
Director	Tim Robbins		
Intérpretes	Sean Penn, Susan Sarandon, Robert Prosky, Raymond J. Barry, R. Lee Ermey, Celia Weston, Peter Sarsgaard, Jack Black.		
Unidad	4.- PECADO; 5.- MORAL		
Género	Drama		
Contenidos	AC-1, AM-4, L-3, R-0, S-1, V-2		

Resumen

La película adapta libremente el libro autobiográfico de Helen Prejean (*S. Sarandon*), una monja católica de la Congregación de Hermanas de San José de Medaille, que en 1982 fue consejera espiritual de un condenado a muerte (*S. Penn*) por el asesinato con violación de una pareja de novios. Se describe sobre todo la sacrificada lucha de la monja por salvar la vida y el alma del reo, y por erradicar el odio que domina a los familiares de las víctimas. La monja centra sus esfuerzos en tratar de descubrir todos los matices de las personas a las que trata, movida por un amor que es más fuerte que el mal al que se enfrenta.

El tono es fuerte, especialmente en la fragmentaria rememoración del asesinato; pero Robbins no cede casi nunca a lo morboso. Queda así intacta su equilibrada crítica a la pena capital, a través de la que afronta algunas de las grandes preguntas del hombre actual y de todos los tiempos: el valor de la oración y el sacrificio, la realidad del pecado, la necesidad del arrepentimiento y del perdón...

Temas para el diálogo

1. Vivir desordenadamente termina por destrozarnos y nos hace daño

En la película, Matthew (*Sean Penn*) ha llevado una vida dura en un entorno difícil. Siendo eso cierto, parece que siempre trata de echar balones fuera y justificar todo lo que hace. Eso queda claro desde el primer encuentro entre él y la hermana Prejean (min. 8). Parece que él no tiene ninguna responsabilidad en sus acciones y defiende su inocencia. La víctima es él:

- **Matthew:** *“Cuando recibí su carta y vi el nombre de Helen me acordé de mi primera compañera y estuve a punto de romperla. Ella me delató, llamó a la poli. Dejó huérfano a nuestro bebé... [...]”*
- **Helen:** *“¿Tu familia era pobre?”*
- **Matthew:** *“No hay millonarios en el corredor de la muerte. [...] Yo no maté a nadie, Carl perdió los estribos, se volvió loco, le obedecí, sujeté al chico y él los mató. [...] No maté a nadie, se lo juro por Dios.”*

La dureza de corazón de Matthew, y las consecuencias de sus errores y crímenes (del pecado), han hecho daño directo a las víctimas, pero también a sus familias y al propio Matthew y su familia.

2. Es posible reordenar la vida y descubrir su sentido profundo

Matthew tiene una actitud desesperanzada. Su visión de la vida y de la sexualidad está condicionada por sus experiencias. Hay una oscuridad en su visión que le impide ver personas en primer lugar. La hermana Helen inicia con él un camino de conversión que se desarrolla en cada uno de sus encuentros. En el del min. 25 saltan las primeras chispas entre ellos:

- **Hellen:** *No estoy aquí para divertirme, ten respeto.*
- **Matthew:** *¿Por qué iba a respetarla?, ¿porque lleva una crucecita colgada al cuello?*
- **Hellen:** *Porque soy una persona y todo el mundo merece respeto.*

Lo primero que intenta Helen es conocerlo, pero para ello también tiene que darse a conocer ella misma:

- **Matthew:** *¿Por qué es monja?*
- **Helen:** *Sentí cierta atracción, no es fácil responder...*
- **Matthew:** *¿No necesita un hombre, no quiere casarse, no echa de menos el sexo?*
- **Helen:** *Tengo grandes amigos. Y nunca he experimentado la intimidad sexual, pero hay otras formas de sentirse unidos, como compartiendo los sueños, las ideas, los sentimientos. Eso también es intimidad.*

Todo el proceso culmina en la verdadera confesión de Matthew (min. 90):

- **Matthew:** *Anoche me arrodillé y recé por esos chicos. Nunca lo había hecho.*
- **Hellen:** *Hay cierto dolor que solo Dios puede aliviar. Hiciste algo terrible, Matt, algo terrible. Pero ahora tienes dignidad. Nadie puede quitarte eso. Eres un hijo de Dios, Matthew Poncelet.*

3. Reencontrar el camino con un buen maestro

Es indudable que la hermana Hellen se convierte en un apoyo para Matthew, pero ella intenta que sea sincero y reconozca sus errores. Además, ella se siente incapaz de hacer frente sola a lo que supone este caso, así que no duda en acudir y ofrecer a Matthew la mediación de la única persona que cree que puede ser un verdadero maestro: Cristo.

En varias ocasiones cita pasajes de la Biblia, que Matthew suele interpretar mal.

- **Hellen:** *El amor de Jesús cambió las cosas.*
- **Matthew:** *Cómo yo, ¿eh?*
- **Hellen:** *No, Matt, no fue como tú. Jesús cambió el mundo con su amor y tú miraste mientras los mataban.*

3. Reencontrar el camino con un buen maestro (cont.)

En la ejecución hay estremecedores paralelismos con la Pasión de Jesucristo y permite Tim Robbins redescubrir la auténtica raíz de la dignidad del hombre (su condición de hijo de Dios) y hasta la grandeza de la vocación religiosa. Durante uno de sus encuentros, la monja le dice al condenado: "*Si yo tuviera esposo e hijos seguramente no estaría ahora aquí contigo*". Y en otro momento, ante la pregunta de por qué se ha hecho monja, la Hermana Prejean responde: "*Sólo trato de devolver algo de todo el amor que he recibido*". Quizá sea éste el secreto de la arrebatadora energía moral que destila la película por todos sus poros: el poder redentor del amor a los demás.



Amazing Grace			
Año	2006	Duración	117 min.
Director	Michael Apted		
Intérpretes	Ioan Gruffudd, Romola Garai, Benedict Cumberbatch, Albert Finney, Michael Gambon, Ciarán Hinds, Rufus Sewell, Youssou N'Dour		
Unidad	3.- LIBERTAD; 5.- MORAL		
Género	Drama, Histórico		
Contenidos	AC-0, AM-4, L-2, R-0, S-0, V-0		

Resumen

Cine histórico de calidad, en la mejor tradición inglesa. Narra la titánica lucha conducida por William Wilberforce (1759-1833) en el Parlamento británico durante más de quince años, para lograr la abolición de la esclavitud. El film combina la narración en dos tiempos: la actualidad, que mostraría a un Wilberforce cansado, porque pese a las adhesiones logradas no ha alcanzado sus objetivos, y el pasado, en que se nos muestran sus primeras y juveniles escaramuzas oratorias en el parlamento, cuando sueña con su amigo William Pitt en cambiar las cosas en tantos órdenes, incluido el del tráfico de esclavos. Le sirve de inspiración John Newton, negrero arrepentido que lleva ahora una vida religiosa, y que compuso como acción de gracias el conocido himno que da título al film, "*Amazing Grace*", donde se dice aquello tan hermoso y tan evangélico de "Yo antes era ciego, y ahora veo".

Temas para el diálogo

1. ¿Qué me ofrece el mundo? Cultivar el sentido crítico

La película se abre con unos créditos que sitúan la acción: a finales del s. XVIII, más de 11 millones de africanos (hombres, mujeres y niños) fueron enviados como esclavos a las Indias Occidentales y a las colonias de América. La esclavitud era la base de la economía en Gran Bretaña y estaba socialmente aceptada por la mayoría. De entre los pocos que se oponían, solo algunos se atrevían a alzar la voz: William Wilberforce fue una de estas personas.

1. ¿Qué me ofrece el mundo? Cultivar el sentido crítico. (cont.)

En la intervención de William en el parlamento (min. 45) vemos la magnitud del desafío al que se enfrenta. Casi todos están en su contra, se burlan y le abuchean.

Parlamentario: *“¿Acaso mi honorable amigo cree en serio que si abandonáramos el comercio los franceses no ocuparían inmediatamente nuestro lugar para recoger nuestra siembra?”*

También vemos que aunque muchos están a favor de lo que propone William, tienen miedo de decirlo (min. 48):

Sir William Dolben: *“Hay muchos más miembros de la Cámara de los Comunes que opinan como vos, Wilberforce, pero tienen miedo de hablar”.*

Incluso hay parlamentarios, como Lord Dundas, que son capaces de mostrar oposición y aceptación al mismo tiempo (min. 67). Pero la libertad guiada por la verdad no puede aceptar los dos extremos.

2. La moral en mi corazón.

La letra de la canción que da título al film nos ofrece la clave para interpretar la trama. Hay una “gracia asombrosa” que impulsa a William a seguir adelante, estaba perdido, “pero ha sido encontrado”, estaba ciego, pero ahora ve. Como él mismo dice, *“Dios me ha hallado a mí”*. Esta perspectiva es la que da un sustento a su acción política. Y lo que le hace volver a la carga cuando todo parecía perdido por las dificultades.

Como ya se ha visto en el tema de la libertad, es esta la que hace del hombre un sujeto moral. Sin embargo, solo con leyes y políticas no se crea el *humus* moral de una sociedad capaz de erradicar la violencia. Para lograr una sociedad más humana hacen falta fuertes motivaciones éticas prejurídicas y prepolíticas. A las leyes y políticas justas les corresponde reforzar ese sustrato moral previo que ellas no pueden crear por sí mismas. Como escribió C. S. Lewis, si todos nos reímos de quien dice “esto es justo”, solo queda quien dice “yo quiero”.

William tiene claras las coordenadas morales de su vida (min. 49): *“Puede que debiéramos empezar este viaje por el primer paso. Estamos hablando de la verdad”.*

3. El fin no justifica los medios

Los opositores de William y partidarios de la esclavitud tienen muchas razones para defenderla. Son motivos económicos, comerciales, políticos, sociales... de gran peso, como vemos en la intervención de Lord Tarleton en el min. 59. Incluso da a entender que las propias víctimas están a favor: *“No tenemos ninguna prueba de que los mismos africanos estén en contra del comercio”.*

William no se acostumbra a la esclavitud, para él es *“como al arsénico, cada nueva dosis tiene el doble de efecto”*. Su sentido crítico le lleva a querer influir en la sociedad a través de la política, pero antes de cambiar Inglaterra, William dice que *“primero me cambiaría a mi mismo”*.

3. El fin no justifica los medios (cont.)

Sabemos que el acto moralmente bueno supone a la vez la bondad del objeto, fin y circunstancias. En la esclavitud, el objeto mismo es malo. Es una acción intrínsecamente mala. William quiere cambiar el mundo, acabar con la esclavitud. Pero sabe que un fin justo y bueno necesita de unos medios igualmente buenos. Por eso se opone a cualquier forma violenta de cambio. En el min 68 conversa con Thomas Clarkson, que le sugiere un modo menos pacífico para conseguir sus objetivos políticos, siguiendo el ejemplo de la Revolución Francesa:

William Wilberforce: *Hablas de la revolución como si fuera algo hecho.*

Thomas Clarkson: *Solo son palabras.*

William Wilberforce: *Cada día cambiamos las cosas un poquito. La educación, las fábricas...*

Thomas Clarkson: *¡Debemos luchar por el orden perfecto!*

William Wilberforce: *He jurado mi lealtad al rey. [] Thomas, nunca vuelvas a mencionar la revolución en mi presencia.*

4. ¿Puedo perder mi dignidad, mi vida?

La película se centra en un tipo de atentado contra la dignidad humana: la esclavitud. Un ejercicio interesante sería buscar paralelismos con situaciones actuales. Por ejemplo, ¿existen en la actualidad situaciones parecidas de cosas socialmente aceptadas y que podrían ser rechazadas en el futuro por ir contra la dignidad humana?

Cuando un ser humano acude a la violencia para relacionarse con otro, se hace patente un déficit de valoración de la dignidad humana del sujeto que la sufre. La esclavitud nace de una idea falsa de la persona.

El esclavo no es visto como persona. En el min. 13 vemos que un esclavo es ofrecido como pago en especias en una apuesta de una partida de cartas. En este caso, el que verdaderamente pierde la dignidad es quien comete la injusticia, el Duque de Clarence, hijo del rey.

Lord Charles Fox nos recuerda en el min. 104 quién es realmente el hombre digno: *“Cuando la gente habla de grandes hombres, piensa en hombres como Napoleón. Hombres violentos, raramente se piensa en alguien de paz. Pero comparad el recibimiento que tienen al llegar a casa de sus batallas. Napoleón llegaba rodeado de pompa y de poder. Un hombre que ha llegado a la cima de la ambición terrenal. Pero sus sueños siempre estarán llenos de las opresiones de la guerra. William Willberforce, sin embargo, regresará junto a su familia, descansará la cabeza en la almohada y recordará que el comercio de esclavos ya no existe”.*

El propio duque aplaude a William cuando finalmente consigue que se apruebe el acta de abolición de la esclavitud (*“Nobleza obliga”*). William fue enterrado cerca de su amigo Pitt en la Abadía de Westminster, un honor reservado a muy pocos en el Reino Unido.



La decisión de Anne			
Año	2009	Duración	109 min.
Director	Nick Cassavetes		
Intérpretes	Abigail Breslin, Cameron Díaz, Jason Patric, Sofia Vassilieva		
Unidad	1.- YO; 5.- MORAL		
Género	Drama		
Contenidos	AC-0, AM-3, L-3, R-1, S-0, V-0		

Resumen

La película nos presenta a la familia Fitzgerald formada por Sara, Brian y dos hijos. A Kate, su hija de dos años, le detectan leucemia, y a partir de ese momento la vida de esta familia queda modificada para siempre.

Los médicos les indican extraoficialmente que la única forma de salvar a Kate es teniendo otro hijo que pueda ser compatible con ella. Y así nace Anne, a través de un proceso de ingeniería genética, de forma que su cuerpo pudiera suministrar todo lo necesario a su hermana Kate.

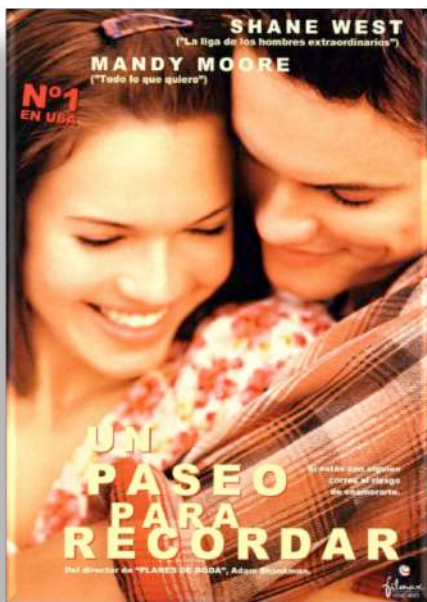
Cuando Kate alcanza los once años, Kate sigue estando muy mal. En ese momento, y ante la urgencia de tener que sacarle un riñón a Anne para donárselo a su hermana enferma, Anne se presenta ante un abogado para pedirle que demande a sus padres por los derechos de su cuerpo.

Temas para el diálogo

¿Mi cuerpo es mío?

En esta película podemos incidir en qué significa el cuerpo: ¿tengo cuerpo?; o bien, ¿soy alguien corpóreo? Frente a los falsos argumentos que se suelen presentar en temas como el aborto en referencia a la libertad de la madre para disponer libremente de su cuerpo (cuando en realidad se obvia que no hay uno, sino dos cuerpos a tener en cuenta), en esta película sí que se podría defender esta postura: mi dignidad como persona impide que mi cuerpo sea usado instrumentalmente, sin mi consentimiento, aunque sea con fines médicos.

También da pie a hablar sobre la aceptación de la condición mortal del ser humano. Aunque parezca lo contrario por la abrumadora presencia de escenas de muertes que vemos casi a diario, estas son vistas como “ajenas”. La muerte es omnipresente en los medios, pero se ha eliminado la idea de “mortalidad” del ser humano.



Un paseo para recordar

Año	2002	Duración	101 min.
Director	Adam Shankman		
Intérpretes	Shane West, Mandy Moore, Peter Coyote		
Unidad	6.- AMOR VERDADERO		
Género	Drama romántico		
Contenidos	AC-1, AM-3, L-3, R-0, S-0, V-0		

Resumen

Landon (*Shane West*), es el típico chico guaperas, popular y engreído de un instituto, sin grandes planteamientos vitales. Por un incidente con un compañero del colegio, Landon recibe un castigo por el cual debe realizar una serie de actividades que hasta ese momento eran totalmente ajenas a su modo de vida: debe ser tutor de otros chicos con dificultades los fines de semana, debe limpiar el instituto y además colaborar con el grupo de teatro, donde se encontrará a gente en el polo opuesto a los amigos que tenía hasta ese momento (cultos, comprometidos,...).

Durante los ensayos de la obra de teatro, Landon no tiene mas remedio que pedir ayuda a Jamie (*Many Moore*), hija de un clérigo de la cual se mofan continuamente los amigos de Landon por su apariencia y forma de vestir.

Poco a poco Landon se enamora de Jamie con lo que tiene que resolver el conflicto interior que le supone la forma de vida que ha llevado hasta ese momento con sus amigos y la vida trascendente y de entrega que empieza a compartir con Jamie.

Temas para el diálogo

1.- Un verdadero amor

Esta película ha recibido malas críticas por algunos 'expertos' en cine por parecer un poco ñoña, sentimental y fuera de la realidad, presentando un amor romántico donde el sentimiento adolescente lo invade todo. Sin embargo, aunque es cierto que la película se mueve en un típico entorno adolescente, la forma en la que desarrolla el amor entre los dos protagonistas es totalmente contrario a otras películas de adolescentes (p.ej., *GREASE*). En este caso el amor que muestran es un amor creativo, que construye a la persona, que la hace salir de si mismo, que crea unos lazos de confianza mutuos y que por supuesto no necesita de una relación sexual íntima durante la etapa del noviazgo para afianzar la relación entre ambos.

1.- Un verdadero amor (cont.)

La actitud de Landon al principio parte de un clarísimo egoísmo y de una superficialidad extrema:

- *Jamie a Landon*: “No te importan las clases ni la graduación, pero vienes a la escuela porque eres popular y no quieres destacar en nada más. Sólo funcionas con público delante.”

- *Landon a Jamie*: “¿No te importa lo que piensen de ti?”

- Desde un punto de vista superficial, Landon es el que tiene éxito y Jamie la marginada de la escuela, pero desde un punto de vista más profundo, Jamie conserva su libertad interior, sintiéndose completamente segura de lo que hace mientras que Landon en cuanto profundiza en su interior descubre la fragilidad de su forma de vida.

La relación entre Landon y Jaime va pasando por las diferentes fases del amor entre un hombre y una mujer. Primero está la etapa del “enamoramiento”, la atracción sentimental de una persona hacia otra, que es independiente de la voluntad.

Landon se siente atraído por Jamie, pero no por sus valores externos (belleza, amistades,...), sino por algo que ni él mismo entiende. Esta atracción es irracional ya que choca frontalmente con el modo de vida que llevaba Landon hasta ese momento; lo lógico, lo ‘razonable’, el ser coherente con su vida le debería de haber llevado a sentirse atraído por una chica superficial y no por una chica con la profundidad de valores que tiene Jamie.

Al principio, Landon intenta acercarse a ella pero con el esquema de valores de su mundo lleno de banalidades (min. 30, escena donde Landon le dice que quiere ser su amiga pero sin que nadie lo vea). Pronto este esquema se derrumba y Landon pasa a la siguiente fase del enamoramiento, donde prescinde de todos sus egoísmos, de todos su mundo para únicamente buscar el bien de la persona amada.

Esto se ve no sólo en su actitud en general hacia lo que Jamie necesita, sino también en como maneja el deseo sexual. Si una persona te atrae, empiezas un proceso de enamoramiento, donde es normal que se despierte el deseo sexual en momentos de mayor intimidad. Landon consigue cambiar radicalmente su comportamiento antes esta situación, que en el pasado le llevaría a mantener una relación más íntima, integrando ese instinto en un proyecto superior de cariño y respeto a la persona, no viéndola como un mero objeto de placer.

Cuando Jamie le comunica a Landon la enfermedad incurable que tiene, en vez de comportarse como lo podría haber hecho antes de conocer a Jamie (rechazo, alejamiento, etc.), se vuelca aún más en Jamie, intentando satisfacer todos los deseos que todavía Jamie pudiera tener (construcción del telescopio). Es un amor sincero, completo, por el cual Landon supera sus más íntimos egoísmos (ir a pedirle ayuda a su padre que les había dejado cuando él era un niño).

Al final de la película, Landon se da cuenta de que Jamie le dio una visión de la vida mucho más profunda, más real de lo que él podría haberse imaginado, y que consiguió en él el milagro que Jamie había deseado presenciar (min.97).

1.- Un verdadero amor (cont.)

Es un Landon totalmente transformado, maduro, responsable, muy alejado del joven superficial que era antes de conocer a Jamie, y con una visión del amor trascendente que va más allá de la muerte de la persona amada:

“Nuestro amor es como el viento, no se ve pero se siente.”

Por otro lado, Jamie se mueve en una escala de valores completamente diferente a la de Landon. Ella está abierta a la verdadera amistad, cree en las relaciones valiosas, sin buscar el conseguir nada a cambio. Es una persona equilibrada y serena, a pesar de haber crecido sin madre y de su dura enfermedad. Le gusta disfrutar y cultiva sus aficiones. No es fría ni indiferente, pero sabe ordenar los valores.

- **El Bien.** Es generosa, consagra su tiempo libre a hacer el bien, a ayudar a la promoción de los demás como voluntaria, los sábados por la mañana, en las “tutorías para los alumnos con más necesidades”.
- **La Bondad.** Aunque le hacen un daño profundo, es capaz de perdonar –primero a Landon, luego a todos los demás–, y el mal recibido no le hace modificar ni un ápice su actitud bondadosa en la vida.
- **La Belleza.** Ama el arte, la cultura y la naturaleza. Es buena estudiante en la Escuela y participa entusiásticamente en el grupo de teatro. Siente mucho interés por los enigmas y la belleza del Universo, desea ver un cometa...
- **La Verdad.** Es veraz consigo misma y con los demás: hay coherencia entre lo que piensa y lo que cree, lo que dice y lo que hace. Aunque se rían de ella, se confiesa creyente, da razón de su fe con sencillez, sin soberbia pero con firmeza, y lleva un estilo de vida acorde con sus creencias.

Jamie está abierta al encuentro y orienta las relaciones hacia niveles elevados. No desea formar parte de una pandilla con actitudes nada valiosas, pero se relaciona con Landon con la esperanza de que en su interior haya algo capaz de elevarlo de nivel. “Landon, creía haber visto algo en ti algo bueno, pero estaba equivocada”.

Cuando empieza a sentirse atraída por Landon, en vez de plantearse cambiar su escala de valores para poder acercarse más fácilmente al mundo de Landon, y así poder conseguir su amor, lo que hace es atraer a Landon hacia una visión de la vida y de las relaciones interpersonales mucho más atractiva y plena.

En el diálogo con los alumnos, les tenemos que hacer ver que el amor que muestran los dos durante la película no es algo irreal, ñoño, que está muy alejado de nuestras vidas (no es un amor de película), sino todo lo contrario, es un amor realizable que se puede alcanzar sabiendo entender en profundidad la realidad del amor humano.

1.- Visión trascendente de la vida

Landon y Jamie tienen dos posturas ante la fe contrapuestas, y esto en parte les hace tener al principio un concepto del amor humano totalmente diferente.

Landon no tiene una visión trascendente de la vida. No entiende lo que es el amor ni le ve ningún sentido al dolor. Además, el abandono de su padre durante su infancia le ha dejado una huella muy profunda.

(min. 26) - *Landon*: “¡Vaya, qué espeluznante!”, al mirar una imagen de Jesucristo .

(min. 49) - *Landon*: “Enviar un cheque cada mes no lo hace mi padre..... Nos abandonó.”

(min . 29) – *Jamie*: “Yo tengo fe, pero tú no.”

- *Landon*: “No, hay demasiado mal en este mundo.”

- *Jamie*: “Sin sufrimiento no hay compasión.”

Por otro lado, Jamie tiene una vida de fe muy profunda, que sabe defender en el ambiente hostil en el que se mueve Landon.

(min. 13) - *Amigo de Landon*: “Si existe algo divino, entonces por qué no te ha traído otro jersey nuevo?”

- *Jamie*: “Está ocupado buscándote un cerebro.”

Es una vida de fe que impregna cada momento de su vida. Es una vida natural, no fundamentalista como les parece a los ojos de los amigos de Landon, en la que hay un dialogo continuo con Él y con su padre.

(min. 60) *Jamie*: “¿Cómo ver sitios así, vivir momentos así y no tener fe?”

- *Landon*: “Eres afortunada en tenerla.”

- *Jamie*: “Es como el viento: no puedo verlo pero sí sentirlo.”

- *Landon*: ¿Y qué sientes?

- *Jamie*: “Siento la maravilla de la vida, alegría, amor... Es el centro de todas las cosas.”

(min. 25) - *Padre de Jamie*: “Landon no me agrada, es el peor de los vagos.”

- *Jamie*: “¿Y qué pasa con el perdón?”

(min. 48) - *Padre de Jamie*: “Tal vez no te importe lo que yo diga pero recuerda la opinión de Dios.”

- *Jamie*: “Creo que Él quiere verme feliz.”